

## Lap aangepast op kritiek IJzerman

*Een bestek zonder aandacht voor de afvalhiërarchie is aanvechtbaar, stelde consultant Jan IJzerman dit voorjaar. Toch nemen overheden de hiërarchie lang niet altijd mee bij de aanbesteding van hun afvalbeheer.*

In principe wordt de Europese afvalhiërarchie, die in Nederland verankerd is in de Wet milieubeheer (Wm), niet als gunningscriterium bij aanbestedingen betrokken. Het huidige Landelijk afvalbeheerplan (Lap2) geeft hier ook geen duidelijke aanwijzingen voor. Dat is onterecht, meende Jan IJzerman van Waste Value Engineering **eerder dit jaar**. Hij stelde op *AfvalOnline* dat de toepassing van de afvalhiërarchie op aanbestedingen expliciet zou moeten worden opgenomen in Lap3.

Zijn boodschap lijkt te zijn aangekomen bij de opstellers van het derde Landelijk afvalbeheerplan. In het ontwerp-Lap3 staat nu dat 'een bestuursorgaan het afvalbeheerplan (dan wel de afvalhiërarchie) niet geheel kan negeren, zeker niet als het gaat om het beheer van afvalstoffen. Dit betekent dat bestuursorganen bij bijvoorbeeld het aanbesteden van taken of werkzaamheden die (mede) betrekking hebben op afvalbeheer, ook het Lap in ogenschouw moeten nemen' (pagina 16, onder A.2.2 Status en doorwerking).

In het betreffende artikel wordt nu ook gesproken over 'bestuursorganen' en niet meer slechts over gemeenten en provincies. Ook daarmee is een omissie die IJzerman eerder aankaartte opgelost. De consultant stelde dat door de ongelukkige formulering in het artikel waterschappen niet onderhevig zouden zijn aan dezelfde verplichtingen als gemeenten en provincies.

### **Meer informatie:**

» [Ontwerp Landelijk afvalbeheerplan 2017-2029 \(beleidskader\)](#)