

## Aan afval onttrokken grondstof niet automatisch óók afvalstof

*Na een fundamenteel dispuut heeft consultant Jan IJzerman Rijkswaterstaat ervan kunnen overtuigen dat een aan een afvalstof onttrokken substantie niet per definitie óók een afvalstof is.*



Het Team leefomgeving, afval en materialen van RWS-WVL, dat oordeelt over de status van substanties (afval/einde-afval/geen afval/bijproduct), schrijft na een principiële discussie over de kwestie in een e-mailbericht aan IJzerman dat het inderdaad 'niet zo is dat een aan een afvalstof onttrokken substantie, per definitie een afvalstof is'. Die correspondentie is in het bezit van de redactie van *AfvalOnline*.

“Dit kan een doorbraak zijn voor menig producent van secundaire en tertiaire grondstoffen”, zegt IJzerman. “Waar het Rijk tot nu toe iedere substantie die rechtstreeks uit afval afkomstig was in beginsel kwalificeerde als afvalstof, zal dit met deze gecorrigeerde redenerlijn van RWS-WVL niet zomaar meer kunnen. Voor de aanvankelijke visie van RWS bestond ook geen enkele wettelijke of juridische grondslag. Met deze uitspraak in de hand staan bedrijven die grondstoffen rechtstreeks uit afval onttrekken een stuk sterker tegenover bevoegde gezagen die dergelijke grondstoffen gezien hun herkomst automatisch als afvalstoffen brandmerken. Voor die bedrijven is dit weer een stapje naar meer houvast.”

### Rechtszekerheid

IJzerman helpt als *waste value engineer* bedrijven en medeoverheden bij de bepaling welke reststromen het stempel afval dragen en welke de status van einde-afval of bijproduct hebben. In die rol kan hij er al langer niet over uit dat de rijksoverheid producenten van secundaire en tertiaire grondstoffen en hun afnemers nauwelijks rechtszekerheid biedt over de vraag of een substantie een afvalstof is of niet. In *Vakblad Afval!* deed hij er eind vorig jaar al uitgebreid [zijn beklag](#) over, in hoofdlijnen gesteund door AquaMinerals-directeur Olaf van der Kolk en directeur van de PST-fabriek van Auto Recycling Nederland (ARN) Hans van de Greef. Tweede Kamerlid Remco Dijkstra (VVD) stelde er later [Kamervragen](#) over aan staatssecretaris Dijkema. Eerder kaartte IJzerman bij de overheid ook omissies aan in het Landelijk afvalbeheerplan (Lap2). In Lap3 zijn deze vervolgens [gerepareerd](#).